|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | | | | | | |
| Nazwa projektu: | | Zintegrowany system gospodarki odpadowo-energetycznej w Regionie Południowym województwa podkarpackiego – I etap. | | | | |
| Beneficjent: | | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Krośnieński Holding Komunalny Spółka z o. o. | | | | |
| Wartość projektu ogółem: | | 66 902 141 PLN | | | | |
| Dofinansowanie UE: | | 36 697 766 PLN | | | | |
| Okres realizacji: | | 2014-01-01 do 2021-06-30 | | | | |
| **SKRÓCONY OPIS PROJEKTU ORAZ UWARUNKOWAŃ ZWIĄZANYCH Z JEGO REALIZACJĄ** | | | | | | |
| SYNTEZA:  Projekt obejmuje przebudowę części mechanicznej i biologicznej instalacji przetwarzania odpadów w ZUO w Krośnie oraz budowę Punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK).  SZERSZY OPIS:  Teren lokalizacji Przedsięwzięcia położony jest w granicach administracyjnych Gminy Miasta Krosno, w północnej części miasta, w sąsiedztwie ul. Białobrzeskiej.  W ramach inwestycji planowana jest przebudowa części mechanicznej i biologicznej instalacji oraz budowa PSZOK. Wytworzona infrastruktura obsługiwać będzie 67,5% - 317 650 mieszkańców Regionu Południowego. Przewiduje się realizację następujących zadań: modernizację i rozbudowę części mechanicznej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w ZUO w Krośnie (nominalna moc przerobowa 40 000 Mg/rok odpadów komunalnych zmieszanych tj. OKZ + 5 000 Mg/rok odpadów zbieranych selektywnie tj. PMTS, w trybie pracy na 3 zmiany robocze 250 dni/rok – linia technologiczna umożliwiać będzie elastyczne reagowanie na zmieniające się proporcje OKZ:PMTS); modernizację i rozbudowę części biologicznej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w ZUO w Krośnie (nominalna moc przerobowa 19 600 Mg/rok: możliwość przetwarzania zarówno frakcji ulegającej biodegradacji wydzielanej ze zmieszanych odpadów komunalnych jak i selektywnie zbieranych bioodpadów - wówczas w wydzielonych boksach). Projekt obejmuje również budowę PSZOK w ZUO w Krośnie (przy ul. Białobrzeskiej w Krośnie) – mającego obsługiwać teren Miasta Krosna oraz dostawy maszyn i urządzeń mobilnych (kontenery, ładowarki kołowe, samochód hakowy, wózek widłowy, rozdrabniacz odpadów wielkogabarytowych, rozdrabniacz odpadów zielonych, bramowa samojezdna przerzucarka gąsienicowa – tj. dostawy wyposażenia mobilnego do obsługi i wspomagania pracy zakładu). Na podstawie dokonanych prognoz demograficznych oceniać należy, że obszar objęty projektem w latach 2020-2041 zamieszkiwać będzie ok. 239,5-223,2 tys. ludzi. W pierwszym pełnym roku kalendarzowym od zakończeniu realizacji przedsięwzięcia (2020 r.), infrastruktura wytworzona w ramach projektu obsługiwać będzie ok. 239 535 mieszkańców, co stanowić będzie ok. 50,9% ogółu mieszkańców Regionu. W pierwszym pełnym roku kalendarzowym od zakończeniu realizacji projektu, tj. w roku 2020, sumaryczna masa odpadów komunalnych poddana przetworzeniu w instalacjach objętych projektem jest prognozowana na poziomie ok. 33,9 tys. Mg/rok. Iloraz masy odpadów, które zostaną wytworzone w procesach przetwarzania odpadów komunalnych w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) i będą kierowane na składowiska odpadów oraz masy odpadów komunalnych poddawanych przetworzeniu w RIPOK, w pierwszym pełnym roku kalendarzowym od zakończenia realizacji projektu, tj. w roku 2020, jest prognozowany na poziomie ok. 35,9%. Zważywszy, że nominalna moc przerobowa całego RIPOK Krosno po realizacji przedsięwzięcia wynieść ma ok. 45 000 Mg/rok, a moc przerobowa części biologicznej realizowanej w ramach projektu wynieść ma 19 600 Mg/rok, przy czym część biologiczna umożliwia prowadzenie procesu recyklingu organicznego (proces R3 – w przypadku przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów), osiągalny udział mocy przerobowej w zakresie recyklingu organicznego (do 19 600 Mg/rok) odniesiony do całkowitej nominalnej mocy przerobowej „na wejściu” do RIPOK (45 000 Mg/rok) wynosi 43,6% - tym samym projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika w zakresie recyklingu odpadów. Pozostały osiągalny udział mocy przerobowej przypada na przygotowanie do recyklingu i odzysku energii poza zakładem – wg obliczeń w Studium Wykonalności udział przygotowania do recyklingu części nieorganicznej odpadów (celem recyklingu odpadów innych niż bioodpady poza zakładem) wynosi od 22,0% (2020 r.) do 25,7% (2030 r.), a średnio w okresie odniesienia: 24,2% masy odpadów w relacji do ogólnej masy przyjmowanej do przedsięwzięcia.  Po zakończeniu realizacji projektu dostępny będzie PSZOK w Krośnie oraz w niektórych, ale nie we wszystkich pozostałych gminach Regionu. W PSZOK w Krośnie (realizowany w ramach projektu) selektywna zbiórka prowadzona ma być w podziale na 36 frakcji (kodów) odpadów. Przewiduje się przy tym zbieranie w PSZOK odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych, w zakresie 14 kodów odpadowych. Ponadto w ramach PSZOK prowadzone mają być działania zapobiegające powstawaniu odpadów („kącik rzeczy używanych”) oraz wydawanie naprawionych rzeczy zainteresowanym osobom (przewidywany w PSZOK punkt przygotowania do ponownego użycia) – sprzęt elektryczny i elektroniczny, ubrania, meble itp. W PSZOK przewidziano także ścieżkę edukacyjną, gdzie przewiduje się edukowanie i promowanie idei Circular Economy, w tym promowanie zapobiegania powstawaniu odpadów. Prognozowany poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (odzysk lub recykling) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu po zakończeniu realizacji projektu (w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu, uwzględniając również efekty osiągnięte z działań wykonanych poza projektem) wynosi ponad 30%, tj. 37,1%. Zauważyć należy, że projekt obejmuje swoim zakresem działania związane z zapobieganiem powstawaniu odpadów oraz promowaniem przygotowania odpadów do ponownego użycia, w tym zarówno działania inwestycyjne (w tym budowa nowoczesnego PSZOK ze ścieżką edukacyjną, punktem napraw / przygotowania do ponownego użycia, punktem przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadu), jak też działania edukacyjne i informacyjne obejmujące cały region gospodarowania odpadami komunalnymi. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I REZULTATÓW OKREŚLONYCH DLA PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH W II OSI PRIORYTETOWEJ POIIŚ 2014-2020**  *W jaki sposób projekty wybierane w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych i rezultatów, określonych dla priorytetów inwestycyjnych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020?* | | | | | | |
| **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa wskaźnika** | | **Wartość docelowa przyjęta w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość docelowa przyjęta w projekcie** | **% wartości docelowej przyjętej w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość osiągnięta w projekcie do 31.12.2018[[1]](#footnote-1)** |
| PRODUKT POIiŚ | Liczba wspartych zakładów zagospodarowywania odpadów [szt.] | | 15 | 1 | 8,0% | 0 |
| PRODUKT SzOOP | Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami [szt.] | | 6 | 1 | 17,0% | 0 |
| PRODUKT SzOOP | Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych [szt.] | | 15 | 1 | 7,0% | 0 |
| PRODUKT INNE | Liczba wybudowanych obiektów służących przygotowaniu odpadów do ponownego użycia [szt.] | |  | 1 |  | 0 |
| PRODUKT INNE | Liczba wybudowanych obiektów służących zapobieganiu powstawaniu odpadów komunalnych [szt.] | |  | 1 |  | 0 |
| REZULTAT POIiŚ | Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów [Mg/rok] (CI 17) | | 160000 | 19600 | 12,0% | 0 |
| REZULTAT SzOOP | Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów [osoby] | | 3400000 | 239535 | 7,0% | 0 |
| REZULTAT SzOOP | Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów [Mg/rok] | | 650000 | 45000 | 7,0% | 0 |
| **KLUCZOWE KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROJEKTÓW, W TYM ISTOTNE W SKALI KRAJU LUB UE**  *Jakie są kluczowe efekty ekologiczne związane z realizacją celów POIiŚ?*  *Czy można zidentyfikować inne istotne efekty ekologiczne oraz pozaekologiczne, które wystąpią w wyniku realizacji projektów w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? W szczególności: Czy realizowane projekty przyczyniają się do istotnych zmian w obszarze jakości środowiska oraz zmian społeczno-gospodarczych zaprogramowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych, obrazowanych np. przez inne mierniki aniżeli wskaźniki określone w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020)? Jakie są dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektów, które mogą być istotne w skali Polski oraz całej Unii Europejskiej (krajowa i europejska wartość dodana)?* | | | | | | |
| EFEKTY EKOLOGICZNE:  Efektem ekologicznym realizacji projektu będzie zwiększenie strumienia odpadów kierowanych do procesów ponownego użycia, recyklingu (zarówno recyklingu organicznego selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów jak i sortowaniu odpadów z grupy PMTS) i odzysku oraz zmniejszenie strumienia odpadów kierowanych do składowania. Projekt gwarantuje osiąganie wymaganych w kolejnych latach poziomów ograniczenia składowania odpadów ulegających biodegradacji, poprzez przetwarzanie odpadów komunalnych w RIPOK wykorzystującej nowoczesne i sprawdzone technologie zgodne z: wymaganiami BAT, przepisami UE i krajowymi. Projekt wdraża technologię optymalizującą przetwarzanie odpadów komunalnych z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami (w pierwszej kolejności wydzielenie frakcji nadających się do recyklingu, w drugiej kolejności wydzielenie frakcji w celu odzysku energetycznego, w trzeciej kolejności stabilizacja przed składowaniem) i dostosowuje system zagospodarowania odpadów na terenie obszaru do wymogów prawa unijnego i krajowego  Efektem projektu będzie również wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie idei Gospodarki o Obiegu Zamkniętym oraz zmiana ich podejścia do ponownego użycia odpadów. W PSZOK przewidziano ścieżkę edukacyjną, gdzie zakłada się edukowanie i promowanie idei Circular Economy, w tym promowanie zapobiegania powstawaniu odpadów.  Nastąpi również zmniejszenie wskaźników emisyjnych poprzez ponowne wykorzystanie surowców wtórnych i przetworzenie odpadów ulegających biodegradacji.  W skali Polski i UE istotny będzie wkład działań w ramach projektu w zmiejszanie dysproporcji rozwojowych pomiędzy Polską oraz innymi Krajami UE w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi. Ponadto, działania związane z systemami gospodarowania odpadami komunalnymi, przyczynią się do zwiększenia ilości odpadów poddanych ponownemu użyciu i recyklingowi, zmniejszenia ilości odpadów składowanych oraz ograniczenia produkcji odpadów. Zmniejszenie ilości odpadów składowanych przyczyni się do ograniczania presji na gleby. Istotny będzie również wkład w ograniczenie emisji gazów cieplarnianych poprzez minimalizację ilości odpadów kierowanych do składowania, która przekłada się na minimalizację emisji gazów cieplarnianych (zwł. metanu) oraz zwiększenie ilości odpadów poddanych recyklingowi.  EFEKTY POZAEKOLOGICZNE:  Realizacja projektu zapewni utrzymanie zatrudnienia w ZUO (zważywszy na istotne ryzyko konieczności znacznego ograniczenia działalności ZUO w przypadku braku podjęcia kroków inwestycyjnych). Nastąpi też poprawa jakości życia na obsługiwanym obszarze, a w szczególności w Krośnie, poprzez skierowanie strumieni odpadów komunalnych do zagospodarowania w nowoczesnych technologiach, zgodnych z BAT. | | | | | | |
| **RYZYKA DLA WYKONANIA ZAŁOŻONYCH WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW**  *Czy występują jakieś zagrożenia dla wykonania prognozowanych wartości wskaźników (w ogóle lub w terminach założonych w projektach)? Jeśli tak, których wskaźników dotyczą, i z czego wynikają?* | | | | | | |
| Beneficjent zauważył, że brak jest problemów, co jest też wynikiem początkowego etapu realizacji projektu. Projekt jest wielozadaniowy. Obecnie jest on na etapie przeprowadzania przetargów oraz podpisywania umów z wykonawcami. Problemem w przetargach oprócz ograniczonej ilości wykonawców i wysokich cen ofert, również zawyżona liczba pytań ze strony oferentów w celu wydłużania terminu przygotowania oferty.  Współpraca z Instytucją Wdrażającą jest dobra. Plusem jest fakt, że do projektu przypisany jest koordynator, który zna projekt od początku (od wniosku złożonego) po zakończenie projektu. Przy projektach realizowanych w RPO bywa różnie – tu Beneficjent ma złe doświadczenie – jednym projektem zajmowało się kilkanaście osób, każda z innym spojrzeniem, co rodziło chaos. | | | | | | |
| **DOŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE SYSTEMU MONITOROWANIA WSKAŹNIKÓW**  *Czy występowały jakieś problemy z doborem wskaźników lub trudności dotyczące interpretacji definicji wskaźników, np. dotyczące sposobu określania lub szacowania wartości wskaźników? Jeśli tak, to na czym polegały, których wskaźników dotyczyły? W jaki sposób należałoby zmodyfikować definicje problematycznych wskaźników?*  *Jaki wpływ (potencjalnie) miał tryb wyboru projektów na realizację projektu i wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? Czy był adekwatny do typu projektu?* | | | | | | |
| Zdaniem Beneficjenta wskaźniki były dość proste (w większości zerojedynkowe) i wyliczalne. Wskaźniki rezultatu bezpośredniego jak np. dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów czy moc przerobowa zakładu też były ściśle wyliczalne i uwzględniały zarówno liczbę osób w poszczególnych gminach objętych systemem jak i strumień odpadów.  Projekt wybrany do dofinansowania w trybie konkursowym. Tryb wyboru był adekwatny. Nie zidentyfikowano potencjalnych zagrożeń, związanych z trybem wyboru, które miały negatywny wpływ na realizację projektu lub  wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH OKREŚLONYCH W UNIJNYCH I KRAJOWYCH DOKUMENTACH STRATEGICZNYCH**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji priorytetów rozwojowych określonych w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych?* | | | | | | |
| Projekt jest spójny ze Strategią UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w zakresie osiągania celów w obszarze Morza Bałtyckiego w tym związanych z ochroną morza. Dzięki jego realizacji poprawie ulegnie poczucie bezpieczeństwa i jakość środowiska naturalnego na obszarze Morza Bałtyckiego. Projekt wpisuje się w ideę zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu, co jest motywem przewodnim SPA 2020. Projekt wpisuje się w głównej mierze w cel 1. „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska” oraz cel 6. „Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu” SPA 2020. Projekt przewiduje elementy inwestycyjne mające funkcjonować zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w Dyrektywie 2008/98/WE – w tym zapobieganie powstawaniu odpadów („kącik rzeczy używanych" w PSZOK), przygotowanie odpadów do ponownego użycia (w PSZOK), recykling (w tym recykling organiczny w planowanej kompostowni i wydzielanie odpadów surowcowych na sortowni), odzysk (wydzielanie odpadów palnych celem skierowania do odzysku energii), unieszkodliwianie (stabilizację biologiczną frakcji ulegającej biodegradacji z odpadów zmieszanych). Elementy te zapewniać będą minimalizację ingerencji w środowisko funkcjonującego regionalnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. | | | | | | |
| **WKŁAD W REALIZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ AKCESYJNYCH PRZEZ POLSKĘ**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji zobowiązań akcesyjnych oraz wymogów wynikających z dyrektyw i rozporządzeń obowiązujących na poziomie UE?* | | | | | | |
| Głównym celem Projektu jest dostosowanie systemu zagospodarowania odpadów na terenie Obszaru do wymogów prawa unijnego i krajowego (biorąc pod uwagę również wymagania perspektywiczne, w tym sformułowane w nowym KPGO w perspektywie roku 2030), poprzez wdrożenie technologii optymalizujących przetwarzanie odpadów komunalnych z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami (w  pierwszej kolejności wydzielenie frakcji nadających się do recyklingu, w drugiej kolejności wydzielenie frakcji w celu odzysku energetycznego, w trzeciej kolejności stabilizacja przed składowaniem). Celem szczegółowym projektu jest zwiększenie strumienia odpadów kierowanych do procesów ponownego użycia, recyklingu (zarówno recyklingu organicznego selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów jak i sortowaniu odpadów surowcowych) i odzysku; zmniejszenie strumienia odpadów kierowanych do składowania oraz zagwarantowanie osiągania wymaganych w kolejnych latach poziomów ograniczenia składowania odpadów ulegających biodegradacji, do czego przyczynić się ma przetwarzanie odpadów komunalnych w RIPOK wykorzystującej nowoczesne i sprawdzone technologie, zgodne z: wymaganiami BAT, przepisami UE i krajowymi. Cele projektu są zbieżne m.in. z celami KPGO. Zakres inwestycyjny projektu ma na celu co do zasady modernizację istniejącej infrastruktury, nie zaś tworzenie nowych instalacji (Projekt nie przyczynia się do „nadprodukcji” mocy przerobowych). Projekt jest zaplanowany w taki sposób, aby węzeł mechaniczny mógł w przyszłości w coraz większym stopniu sortować odpady surowcowe zbierane selektywnie, a węzeł biologiczny w przyszłości w coraz większym stopniu zastępował procesy biologicznej stabilizacji przed składowaniem procesami recyklingu organicznego. W Projekcie położony jest wyraźny akcent na działania zmierzające do zapobiegania powstawaniu odpadów oraz promowaniu przygotowania odpadów do ponownego użycia, w tym zarówno działania inwestycyjne (jak budowa nowoczesnego PSZOK ze ścieżką edukacyjną, punktem napraw/przygotowania do ponownego użycia, punktem przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadu, jak też działania edukacyjne i informacyjne obejmujące cały Region gospodarowania odpadami komunalnymi. Zakres inwestycyjny objęty projektem jest zgodny z WPGO, jak też jest zgodny z Planem Inwestycyjnym stanowiącym załącznik do WPGO. Szczegółowe wyniki obliczeń przewidywanych efektów funkcjonowania regionalnego systemu gospodarowania odpadami z uwzględnieniem projektu udowadniają, że projekt w pełni wpisuje się w cele określone w Dyrektywie Ramowej, KPGO, WPGO, jak też w proponowanym pakiecie Circular Economy (gospodarka w obiegu zamkniętym), w tym pozwoli na spełnienie zdefiniowanych celów ilościowych w zakresie recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, jak też ograniczania składowania odpadów. | | | | | | |
| **ZDOLNOŚĆ DO GENEROWANIA DODATKOWYCH PROJEKTÓW**  *Czy beneficjent przewiduje rozszerzenie zakresu realizowanego projektu lub realizację nowych projektów o podobnym charakterze, które potencjalnie mogłyby zostać sfinansowane w POIiŚ 2014-2020? Jakie są ewentualne czynniki ograniczające?* | | | | | | |
| Beneficjent planuje po roku 2018 realizację projektu wpisującego się w założenia II osi priorytetowej POIiŚ 2014- 2020 w zakresie zintegrowanego systemu gospodarki odpadowo- energetycznej w regionie południowym województwa. Projekt obejmowałby budowę bloku energetycznego opalanego paliwem alternatywnym RDF, budowę instalacji do wytwarzania paliwa RDF oraz budowę PSZOK. Beneficjent jest obecnie w trakcie przygotowywania dokumentacji projektowych. Planowany okres realizacji projektu wg założeń Beneficjenta to lata 2020- 2026. | | | | | | |

1. Na podstawie zatwierdzonych do 31.12.2018 wniosków o płatność. [↑](#footnote-ref-1)